

Praktiserende læge
Stig Gerdes
Danmarksgade 11, 1. tv
7000 Fredericia

Vedr.: Anmodning om at fjerne en diagnose fra en patientjournal

Du har i brev af d. 24.06.2015 med rykker d. 31.07.2015 anmodet om at få en diagnose fjernet fra en navngiven patients journaler.

Jeg har gennem den senere tid fået flere henvendelser fra dig, og jeg vil på den baggrund informere dig om, at jeg og mine kolleger efterhåndet er blevet alvorligt bekymrede for din dømmekraft og dit virke som læge. Vi mener, at du som læge bør vide, at det ikke er lovligt at fjerne diagnoser fra en tidligere patients journal.

Dato 18.08.2015

Ref: PF/cs

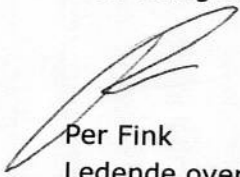
Side 1/1

Vi har bemærket, at du tilsyneladende har nogle stærkt ideologisk prægede holdninger til de sygdomsgrupper, vi arbejder med. Vi frygter, at dine markante holdninger kan få sundhedsskadelige konsekvenser for de patienter, som du tager i behandling, og som kunne have gavn af den behandling, som andre læger inden for det etablerede sundhedsvæsen tilbyder.

Jeg har derfor set mig nødsaget til at underrette Embedslægeinstitutionen om din henvendelse, som får en kopi af dette brev.

Jeg har ikke anført hvilken patient, det drejer sig om, idet der ikke foreligger noget samtykke fra patienten. Jeg har som følge heraf heller ikke slået op i patientens journal.

Med venlig hilsen



Per Fink
Ledende overlæge, speciallæge i psykiatri, professor, dr.med., ph.d.

cc. Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, Nytorv 2, 1. sal, 6000 Kolding

Fredericia, den 08-09-2015

Kære Per Fink

Jeg er dybt forundret over din uprofessionelle tilgang til den helt almindelig procedure det er at ændre en fejlagtig diagnose.

At det samtidig, ved dit brev af 18. august 2015, afføder en infantil reaktion, afslører med forbavsende tydelighed din manglende realitetssans.

Jeg bad dig, med baggrund i min patients retmæssige krav, at få fjernet en ikke-eksisterende diagnose. Jeg har allerede tidligere forklaret dig, at funktionelle lidelser er "kejsers nye klæder", og ikke en diagnose der er anerkendt af WHO.

At du tillader dig at bruge den som en forskningsdiagnose, er helt på eget ansvar, men når du har afsluttet din såkaldte forskning, skal du fjerne den fejlagtige diagnose fra alle journaler.

Under mine studier i 1970'erne, var der en patolog, der udtalte, at selv de bedste afdelinger på Aarhus Kommunehospital havde under 50% rigtige diagnoser, og det er ikke ændret d.d.. Jeg forudsætter, at du, ligesom vore kolleger, er bekendt med, at fejldiagnoser koster tusinder af menneskeliv om året.

Disse fejldiagnoser skal selvfølgelig ikke blive stående i en patients journal!

Hvis du forstår det, så forstår du også baggrunden for at min patient i den situation hun var og er i, ønsker den degraderende fejldiagnose, funktionel lidelse, fjernet.

Funktionelle lidelser er ikke evidensbaseret!

ME (Myalgisk encephalomyelit) er en alvorlig sygdom. Når du og andre af dine ligesindede påstår, at det ikke er det fysiske men det psykiske, som gør at patienten er så syg, er det klart, at patienterne bliver slået helt ud.

Når patienterne så samtidig får en forkert behandling, som forskrevet af Forskningscenteret for funktionelle lidelser, går det helt galt.

Det har vi set i Karina Hansens sag.

Med en tvangsindlæggelse og efterfølgende tvangsbehandling og et useriøst og stærkt tendentiøst forsøg på at kaste psykiatriens agtværdige kåbe over en sygdomsudredning, fik hun efter flere fortvivlede forsøg fra Nils Balle Christensen, diagnosen PAWS.

Med baggrund i den helt igennem fejlagtige diagnose, PAWS, gennemførtes på Hammel Neurocenter en behandling, som efter min opfattelse er i strid med både sund fornuft, og det lægeløfte jeg regner med at du har aflagt og stadig agter at overholde.

Men hvordan er Karinas tilstand nu?

Er hendes tilstand forbedret som følge din behandling?

Svaret er, at hun er blevet dårligere, fordi din behandling af Karina er kontraindiceret.
Hun lider af ME!

Jeg tillader mig at brede min påstand ud, så den omfatter den oprindelige Hippokratiske ed, og med danske filolog J.L. Heibergs oversættelse, citeres " *Jeg vil ikke skære for sten, men overlade det til specialisterne*"

Har du ikke netop i en række tilfælde "*Skåret for sten*" frem for at overlade det til specialisterne?

Som psykiater og specielt læge burde du være stor nok til at indrømme at:

Du stiller forkerte diagnoser.

Dit koncept er ubrugeligt og direkte skadeligt for landets borgere.

Jeg er meget interesseret i at interviewe nogle af de patienter, du siger, du har hjulpet. Giv mig bare ti, så skal du få en second opinion på deres lidelser.

Jeg kan give dig 100 patienter med ME, men de tør ikke møde dig, af skræk for at blive fejlagnosticeret som psykisk syge!

Hvorfor er funktionelle lidelser så interessante? Svaret er ganske enkelt. Det er en økonomisk gevinst for Trygfonden og Lundbeck Fonden samt de læger, der forsker på Forskningsklinikken.

Du sidder blot som en latterlig kranssekagefigur øverst på et koncept som fanden har skabt!

Vores samfund er gennemsyret af korrupsion, en korrupsion der desværre har medført, at mange unge mennesker får deres liv ødelagt pga. HPV vaccinen. HPV-skandalen bliver kæmpestor. Den største i Danmark; den største i verden.

At vi læger ikke er dygtige nok til at stille de korrekte diagnoser, giver os vel ikke ret til også at nægte at rette de forkerte diagnoser til de rigtige, når vi finder ud af det!

Jeg ville ønske, at danske læger var mere realistiske omkring deres egen faglighed og dygtighed. Jeg ville ønske, at de som mennesker, var store nok til at indrømme at de har begået fejl.

Så vil vi være nået langt.

Jeg vil derfor foreslå dig, at du fremover kun bruger tentative diagnoser.

Må jeg ikke opfordre dig til, når jeg fremover retter henvendelse til dig om at fjerne en forkert diagnose på en af mine patienter, at du gør det uden samtidig at sende mig et "hylende" brev.

Hvorfor har du for øvrigt ikke, som tidligere, indledt med "Kære Stig"?

Jeg har selvfølgelig familiens fulde opbakning til at få fjernet den fejlagtige diagnose, uden at der behøves en fuldmagt. Det er overordentligt arrogant af dig, ikke at gøre dig bekendt med patientens journal inden du svarer mig. Ved du egentlig hvad det drejer sig om?

Kunne den ufejlbarlige Per Fink have taget fejl? - og kender han forskel på Gud og læger?

Afslutningsvis skal jeg anmode dig om, at se patientens journal godt igennem. Du kan utvivlsomt lære noget.

Jeg ser, at du har underskrevet dig som "Ledende overlæge". Hvad leder du efter - Diagnoser?

Forsøger du, at indskrive dig i psykiatrihistoriens mørke kapitler, for at kunne stå side om side med Amarro Fiamberti og Walter Freeman eller Prof. Knud Pontoppidan. Der er nok at vælge imellem og det er ikke noget eftertragtet eftermæle du sigter efter.

Måske drømmer du om, i stil med Walter Freeman, at deltage i Tv-transmitterede seancer, hvor stærkt invaliderede ME-patienter dopes med psykofarmaka, for derefter, under din vejledning, at deltage i fysisk aktivitet.

Det er min klare opfattelse, at du er en skandale for lægestanden og burde indse fornuften i at kravle ned fra træet og udøve lægekunsten for patienternes skyld og ikke din egen.

Med venlig hilsen



Stig Gerdes
Praktiserende læge

og

Formand for Borgerretsbevægelsen

Cc.: Sundhedsstyrelsen, Sundhedsministeriet, Sundhedsudvalget, Embedslægeinstitutionen Syd, Facebook og www.borgerretsbevægelsen.dk